

KORRESPONDENT

H A N D L O W Y, P R Z E M Y S Ł O W Y

I

Korrespondent Handlowy, Przemysłowy i Rolniczy, wychodzi

ROLNICZY

(dwa razy na tydzień przy Gazecie Warszawskiej.)

Dnia 12 Października

N^{ro} 80.

Roku 1842.

W Imieniu Najjaśniejszego

MIKOŁAJA I-go

CESARZA WSZECH ROSSYI, KRÓLA POLSKIEGO,
etc. etc. etc.

Rada Administracyjna Królestwa.

Zważając, że powiększeniem liczby jarmarków i urządzeniem jednego targu tygodniowego w mieście Pabianicach w Gubernii Kaliskiej położoam, ułatwiają się środki do nabywania materiałów fabrycznych i odbytu na towary dla mieszkańców tegoż miasta, trudniących się powiększłej części rękodzielnictwem, i że przez to polepszy się ich byt przemysłowy i powiększy miejscowy handel, — na przedstawienie Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych i Duchownych, postanowiła i stanowi:

Art. 1. Do liczby dotychczasowych siedmiu w mieście Pabianicach z mocy przywileju Króla Stanisława Augusta, z dnia 21 Lipca 1789 roku, istniejących jarmarków, przydaje się niniejszém jeszcze pięć nowych, które odbywać się będą w terminach następujących:

- 1) 3 (15) Lutego, na dzień św. Faustyna.
- 2) 11 (23) Maja, na dzień św. Hłdelfonsa.
- 3) 13 (25) Lipca, na dzień św. Jakóba.
- 4) 3 (15) Września, na św. Nikodema.
- 5) 16 (28) Października, na Szymona Judy.

Art. 2. Nadanym również zostaje pomienionemu miastu jeden targ w tygodniu, w każdy Poniedziałek odbywać się mający.

Art. 3. Gdyby w którym z powyżej oznaczonych dni, przypadło święto uroczyste, według kalendarza Rzymsko-Katolickiego, natenczas jarmark odłożonym być winien na dzień następujący; targ zaś trwać ma tylko do godziny dziesiątej z rana.

Art. 4. Jarmarki wszystkie tak dawne, jako i nowo-ustanowione, odbywać się odtąd mają w rynku starego miasta, jako miejscu obszerniejszém i do pomieszczenia inwentarzy i innych przedmiotów gospodarskich dogodniejszém; targi zaś, w rynku nowego miasta, a to dla ula-

twienia nabycia artykułów żywności fabrykantom, w té części miasta najwięcej osiadłym.

Art. 5. Zaprowadzone jarmarki i targi, ulegać będą, bez wyjątku, dotychczas istniejącym, lub na przyszłość wydać się mogącym, przepisom administracyjnym, policyjnym i skarbowym.

Art. 6. Ogłoszenie i wykonanie niniejszego Postanowienia, Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych i Duchownych poleca się.

Działo się w Warszawie, na posiedzeniu Rady Administracyjnej dnia 15 (27) Września 1842 roku.

(podpisano) Namiestnik, Jenerał-Feldmarszałek

XIAŻE WARSZAWSKI.

P. o. Dyrektora Głównego, Prezydującego w Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych i Duchownych

(podpisano) Jenerał-Lejtnant, Senator PISAREW.

Sekretarz Stanu (podpisano) J. Tymowski.

TRAKTAT HANDLOWY MIĘDZY BELGJĄ I FRANCJĄ.

(Ciąg dalszy.)

3. Belgia konsumuje rocznie 30 kilogramów soli. My dostawiamy jej około 2 milionów, a reszta pochodziła z Anglii. To pierwszeństwo dla soli angielskiej pochodziło jedynie z tego, że w likwidacji prawa akcyzy administracja belgijska nie liczyła należycie różnicy straty w rafinowaniu naszej i liwerpoolskiej soli; ta różnica obliczoną została przez chemików francuzkich na 7 od 100. Artykuł 3 układu z dnia 16 Lipca przywraca równość między naszą i angielską solą. Ten artykuł mówi, że z powodu przekonania się o niedostateczności obliczenia straty przypuszczalnej na rafinowaniu soli francuzkiej, dla dozwolenia jej współubiegania się z solą wszelkiego innego pochodzenia, w opłatach akcyzy ma być po-

trącane 7 pól. w stosunku do opłat innych soli. Prócz tego artykuł ten, dla uniknięcia wszelkich nieporozumień stanowi, że przez czas trwania tego traktatu, sól jakiegokolwiek pochodzenia nie będzie mogła uzyskać korzystniejszych warunków importacji jak sól francuska.

To rozporządzenie nada nieochybnie naszym salinom rozciąglejszy odbyt w Belgji. Dawniej mieliśmy prawie monopol zaopatrywania Belgji tym artykułem. Powinniśmy naturalnie starać się odzyskać takowy. Prócz tego sól jest artykułem który nasze okręty udające się do portów belgijskich mogłyby brać jako balaszt.

4. Łupek francuski z departamentu Ardennes nie mógł przechodzić przez terytorjum belgijskie, aby się dostać do departamentów francuskich Flandrii i Arton bez opłaty cła, która mu niedostępną czyniła te departamenty. Artykuł 4 nowej ugody stanowi, że oba kraje przyznają sobie wzajemność tranzytu dla swego łupku, i że ten tranzyt urządzony będzie podług istniejącej taryfy we Francji.

5. Nakoniec przewoźnicy belgijscy żeglujący na wodach francuskich używali równych korzyści jak francuzcy, ale nie tak było z przewoźnikami francuskimi na wodach belgijskich. Artykuł 5 nowej ugody usuwa tę niewłaściwość. Odtąd przewoźnicy francuzcy będą żeglowali na wszystkich rzekach i strumieniach, których jedna część należy do jednego terytorjum a druga do drugiego, bez potrzeby jakiegokolwiek nadzwyczajnych opłat żeglugi lub patentu.

Te są ustąpienia uczynione Francji przez Belgję, w zamian za te, które Francja uczyniła dla Belgji, wyłączając ją z pod ustaw postanowienia z dnia 26 Czerwca. Nie staraliśmy się ani zwiększyć ani zmniejszyć warunków tych ustąpień. Przedstawiliśmy je takimi jakimi są. Mają one dla Francji rzeczywistą wartość, ale nie odpowiednią zarzutom ze strony Belgów.

Co do łupku i żeglugi, Belgijczycy dają nam tylko wynagrodzenie widocznej niesprawiedliwości, zapewniając nam obejście jakiegoś dawno od nas doznawali. — Co do soli wynagradzają także niesprawiedliwość. Te trzy artykuły nie mają innej wartości, prócz że dowodzą przyjaznego usposobienia. Ich skutki handlowe będą bardzo słabe. Tylko wywóz soli mógłby się powiększyć znacznie. Ale sól jest materiałem tak niskiej ceny, że nigdy nie może dać powodu do żywego ruchu zamiennego. Powiedzieliśmy wszystko co było do powiedzenia o cłach od jedwabiu; pozostają jeszcze wina. W tym punkcie, korzyści jakie nam daje Belgja, mają niejaka wartość. Ale bardzo wiele trzeba, aby nasza przypuszczalna korzyść wyrównała tę jaką podaliśmy Belgom. Kupią oni od nas za 1 milion więcej wina, a przedadzą nam za 10 milionów więcej przędzy albo tkanin lnianych.

Prawdziwe poświęcenie uczynionem zostało przez skarb belgijski. Redukcja w opłatach akcyzy i celnych przyniesie deficyt 700,000 fr. w dochodach skarbu. W przedstawieniu tej sprawy izbom, ministrowie wymienili tylko deficyt 400,000 fr.; sądzili bowiem zapewne, że reszta zapelniona zostanie przez powiększenie się konsumpcji. Ale gdyby nawet ten deficyt wynosił tylko 400,000 fr. jest to zawsze jeszcze ważna summa w takim budżecie jak bel-

gijski; nie jest jednak tak wielką aby się skarżyć na upadek. My z naszej strony, gdybyśmy chcieli obliczać ile skarb francuski nie zyszcze wyłączając od nowego cła nici i tkaniny belgijskie, znaleźlibyśmy tyle milionów ile belgowie obliczają set tysięcy.

Wszystkie te zarzuty są na teraz Bogu dzięki bezużyteczne, traktat jest już czynem dopełnionym. Ani przesadne skargi izby handlowej w Lille, ani nierozsądne zarzuty niektórych członków izb belgijskich, nie mogą go usunąć. Jego wielką zasługą i jego prawdziwą niedogodnością w oczach jednej albo drugiej strony, jest to że on jest pierwszym krokiem do większego zbliżenia się między dwoma krajami. Pod tym zatem ostatnim względem powinniśmy go szczególnie uważać.

Powiedzieliśmy jaki był w obu krajach stan opinii względem tej kwestji. Uważają w Belgji, że związek handlowy z Francją miałby wielkie korzyści handlowe, ale obawiają się aby jednocześnie nie miał niebezpieczeństw pod względem politycznym. We Francji uważają że ten związek byłby dla nas bardzo ważnym pod względem politycznym, ale zarazem że mógłby być niekorzystnym dla interesów handlowych. Nowy traktat znajdzie tak w Belgji jak we Francji przeciwników w tych którzy nie chcą związku, a obrońców w tych którzy go pragną. My należemy do tych ostatnich.

Nieużytecznem byłoby zatrzymywać się dłużej na tych dwóch punktach, że jak największe zbliżenie między Belgją i Francją byłoby pod względem handlowym niezmiernie użytecznem dla Belgji a pod względem politycznym korzystnem dla Francji.

Pod względem handlowym Belgowie otworzyliby sobie targ 35 milionów ludzi. Niezliczone płody ich udoskonalonego przemysłu, węgle, żelazo, płótno, sukno, koronki i t. d. znalazłyby we Francji pewny odbyt. Jedynej przemysł zginąłby, ale tego niewarto żałować, ponieważ on jest hańbą kraju cywilizowanego. Mówimy tu o przedruku. Prócz tego ta sprawa nie jest bardzo pomyslną; współubieganie niszczy przedsiębiorców przedruku i odpłaca im wszystko złe które oni sprawiają naszemu księgarstwu. Dla ich interesu jak równie dla ich honoru, belgowie powinni pragnąć znieść to źródło niegodnych korzyści, które wkrótce stanie się zupełnie źródłem strat.

Politycznie Francja powiększyłaby niejako swoją ludność o cztery miliony ludzi, połączonych z nią przez interes jak już są połączonemi przez język i zasady. Budowa traktatu 1815 roku już silnie wstrząśniona przez oddzielenie Belgji od Hollandji, zwałiłaby się zupełnie spokojnie. Nasza północna granica zostałaby pokryta przez kraj koniecznie przyjazny i sprzymierzony. Ofiary wszelkiego rodzaju które uczyniliśmy od lat dwunastu dla obrony istnienia Belgji, osiągnęłyby zupełnie swój cel, prawo publiczne Europy zostałoby zmienionem bez wrzawy, bez wstrząśnienia politycznego, bez walki. To jest samo z siebie widocznem i nie potrzebuje dowodzenia.

Pozostaje dla Belgji kwestja polityczna a dla Francji kwestja handlowa.

Belgja może stracić w związku handlowym z Francją swoją niepodległość jako naród, będzie przymuszona

na w każdym przypadku postępować za polityką swego silnego sprzymierzeńca; i prędzej czy później skończy zupełnym stopieniem się w wielkiej jedności francuskiej, i to co teraz jest królestwem, w przyszłości tworzyć będzie tylko departament. Na te dwa zarzuty odpowiedź nie jest trudna.

Najprzód to jest prawda, że Belgja nie będzie zupełnie niezawisłą, o tyle ile będzie połączoną handlowo z Francją; ale dla czego nie będzie niezawisłą? Ponieważ to będzie jej interessem. Od chwili w której jej interessem będzie odłączyć się, będzie to mogła uczynić. Wiemy iż to nigdyby nie nastąpiło, bo nigdy nie byłoby potrzebnym, ale zawsze pozostałoby możliwym. Czyliż Belgja musi być dzisiaj jest zupełnie niezawisłą od Francji? Czyliż zamiana 140 milionów corocznie, nie jest jeszcze dostatecznym węzłem? Czyliż cała historia Belgji jako narodu nie nakazuje jej potrzeby opierania się na Francji? Cóżby się z nią stało od chwili w którejby się odłączyła od nas? Czemże byłaby Belgja bez Francji? Z dwóch rzeczy jedna jest konieczną. Albo oprzeć się na szpadzie Francji, albo wystawić się pierwsza na jej ciosy. Wybór Belgji nie może być wątpliwym.

Powtóre; nie jest koniecznym żeby związek handlowy musiał pociągnąć za sobą stopienie się polityczne. — Rząd francuski dowiódł, że nie chciał połączyć Belgji z Francją, owszem wszystko czynił dla utwierdzenia narodowości belgijskiej, i miał słuszość. Interessem Francji nie jest wcielić w siebie Belgję. Najprzód to wcielenie nie mogłoby mieć miejsca bez wojny Europejskiej, a nasz wiek nie chce wojny. Następnie między duchem belgijskim i francuskim są różnice uderzające, które niedługo spowodowałyby zatargi. Belgowie mają dawne swobody muniępalne, które nie mogłyby się zgodzić z naszym systemem centralizacji; duchowienstwo ma u nich potęgę i organizację które równie nie dalyby się zgodzić z naszymi instytucjami jak i obyczajami. Dodajmy, ponieważ wszystko potrzeba powiedzieć, że u nich w wyższym jeszcze stopniu istnieją niektóre nasze błędy, jako to: ruchliwość, burzliwość, duch opozycji, i że nierozsądnym byłoby dodawać podobne żywioły do przyczyn niezgody i rozdzielenia, które i tak już dość są liczne u nas.

W przypadku zajścia między Francją i Europą nader byłoby dla nas korzystnym mieć między nami i częścią naszych nieprzyjaciół kraj neutralny, od którego nie potrzebowalibyśmy obawiać się najścia i którego terytorjum nie mogłoby być zgwałconem bez wyraźnego zgwałcenia prawa narodów. Zachowanie podobnego przedmura byłoby więcej warte niż zysk stutysięcy żołnierzy okupionych bezpośrednim zetknięciem z Europą.

W istocie zatem nie idzie tu dla Belgji, jak tylko o zapewnienie sobie dobrodziejstw jej teraźniejszego położenia politycznego, położenia jedynego i którego ona nie może dostatecznie ocenić korzyści. W czasie pokoju podniosłaby dobrodziejstwa, jakie ma przez nas, w czasie wojny byłaby neutralną i spokojną, podczas gdy wszystko byłoby w ogniu. W żadnym przypadku nie mogłaby być atakowaną przez nas jako swoich sprzymierzeńców, a gdyby ją atakowali nasi nieprzyjaciele, my stanęlibyśmy w jej obronie. Jest to wygodny sposób zawiera-

nia przymierza, kiedy przyjmujemy wszystkie dobrodziejstwa od połączonego sąsiada, a nie obowiązujemy się mieć udział w jego niepomyślnych kolejach.

Taka jest kwestja polityczna Belgji. Co do kwestji handlowej we Francji, wymagałaby ona osobnego wypracowania. Przed kilkoma laty pan Leon Faucher w *Revue des deux Mondes* dowiódł należycie co powinno pożądanem uczynić dla Francji, nawet z stanowiska handlowego, bliższe połączenie się z Belgją. Później znowu dwaj inni ekonomiści, traktowali ten sam przedmiot w innych pismach, z najdokładniejszymi obliczeniami. Aby nie popaść w niepotrzebne powtarzanie, przedstawimy tu tylko dwa lub trzy główne argumenty.

Większa część tych którzy mniemają, że zbliżenie się handlowe między Francją i Belgją szkodliwem byłoby dla naszego przemysłu narodowego, opiera się na idei matematycznie fałszywej. Wyobrażają oni sobie, że ponieważ to zbliżenie będzie korzystnym dla Belgji, konieczne musi być szkodliwem dla Francji. Jest to wielki błąd ekonomiczny. Kiedy dwaj handlujący zawierają ugodę, zazwyczaj obaj mają zysk na tem, w przeciwnym razie widać że nie umieją prowadzić swoich interesów. — Zysk jednego nie pociąga za sobą straty drugiego. Tylko każdy z nich powinien mieć środek pożytkowania którego drugi nie miał, i który nadaje nabytemu towarowi wyższą wartość w jego ręku. To jest cała tajemnica. Jeżeli my możemy przedstawić Belgji nowy odbyt dla jej płodów, ona nawzajem przedstawia nam to samo dla naszych.

Nie jest to teoria ekonomji politycznej ale niewątpliwe faktum. Ogół rzeczywisty dowozów zagranicznych w Belgji wynosi rocznie 200 milionów wartości; z tej summy Francja ma tylko piątą część, około 80 milionów, któż nie widzi że jeźliby linja celna dzieląca nas od Belgji została zniesioną, płody francuskie w znacznej masie zabrałyby na targach belgijskich miejsce obcych płodów. W pozostałości 160 milionów możnaby dużo zyskać dla nas, nie licząc nawet powiększenia się konsumcji, które wypływa zwykle z ułatwienia zamiany.

(Dokończenie nastąpi.)

O UPRAWIE I ZBIORZE CHMIELU.

(Dokończenie.)

Chmiel zbiera się w Sierpniu lub Wrześniu, stosownie do wcześniejszego lub późniejszego gatunku. Można być pewnym że doszedł do przyzwoitego stopnia dojrzałości, gdy owoc zmienia swój żółto-zielony kolor na żółto-brunatny, wydaje zapach bardzo mocy, staje się lepki, pokrywa się mąką do palców przylegającą, a ziarna są twarde i brunatne. Zbiór powinien się odbywać przedko i w czasie pogody, gdyż podczas deszczów, mgły, albo rosy, część mączysta a nawet ziarenka pleśnieją łatwo. W tym celu odrzynają się łodygi nożem ostrym na 3 stopy od ziemi; myją je tyczki z chmielem i kładą lekko na ziemię. Potem tną się łodygi co 3 stopy wzdłuż tyczek, aby je łatwiej można do domu sprowadzić. Jeżeli pogod

pozwała, tedy szyszki zbierają się zaraz na polu; należy jednak w takim razie umieścić tyczki na podstawkach czyli kozłach, a pod nimi rozciągnąć płótno do przyjmowania szyszek służące. Tyczek wyciągać potrzeba tylko tyle, ile ich się może obrać przez dzień, inaczej traciłoby się wiele chmielu.

Przenosi się potem chmiel na płótnach do domu, składa rozpozarty na miejscu świeżem i czystem i przewraca codziennie, póki nie wyschnie. Nie należy długo chmielu zostawiać na kupie, bo mógłby się zaparzyć i przeto stracić swój kolor i smak dobry. Również wystrzegać się potrzeba, aby podczas wilgotnego powietrza, drzwi i okna w tem miejscu gdzie jest chmiel złożony, otwierane nie były, a najbardziej uważać aby od owoców zebranych szyszki jeszcze niezupełnie dojrzałe odłączone były, i niezostawiać przy nich ani liści, ani łodyg, ani szypulek.

Skoro chmiel przyzwolcie wyschnie, zgarnia się na kupy i przykrywa płótnem, strzegąc od przystępu słońca i powietrza, i przewracając codziennie.

Można być pewnym że chmiel jest suchy dostatecznie, gdy szypułki szyszek są twarde i łamliwe. Najlepiej jest chmiel suszyć na wolnym powietrzu; suszony w piecach nabiera koloru brunatnego, staje się kruchy i traci wiele części przy pakowaniu.

Chmiel zupełnie wysuszony, pakuje się w worki albo beczki, poprzednio jednak należy go w czasie wilgotnym z kóp nieco rozprostować, aby nabrał miękkości. Worki i beczki z chmielem trzymają się w miejscu suchym i przewiewnym, a w tym stanie i przez lat kilkanaście nie chmiel z mocy swojej nie traci.

Tyczki po zbiorze składają się w miejscu suchym, sadzonki zaś przy zbliżeniu się przymrozków przykrywają się.

Trudno z pewnością oznaczyć jak długo chmielnik rodzajnym być może. W niektórych krajach wydaje on owoce przez 20 i 30 lat, gdzie indziej 12 do 15 lat tylko.

Chmiel oprócz użyteczności w sztuce piwowarskiej i do lekarstw używany bywa; młode jego wyrostki jedzą w niektórych okolicach przyprawiane jak szparagi; z łodyg zaś wyrabiają w Szwecyi sznury i płótna do konopnego podobne.

WIADOMOSCI HANDLOWE.

Z B O Ź E.

Berlin 6 Października. — W naszym handlu zbożowym nie możemy dostrzedz ważnych zmian, któreby w spekulacji wpływ swój widocznie wywarły. Pomimo istotnie pomyślnego zbioru zbóż licząc cały kraj w przecięciu, dowozy nie dochodzą do wysokiego natężenia, i konsumpcya stoi z niemi w mierze, ceny przeto nie mogą spadać, a nawet w lepszych gatunkach podnoszą się nieco. W ciągu zeszłego tygodnia przedawano polską białą pszenicę po 60 do 66 talarów, żółtą szląską po 57 do 60, stosownie do piękności gatunku i wagi. Zyto także utrzymuje się w doręj cenie i szczególnie na chwilową miejscową potrzebę znajduje chętnych kupców. Na dostawę mianowicie wiosnowe mniej jest żądania, jednakże producenci w nadziei lepszych widoków trzymają się sil-

nie, i trudno byłoby skontaktować cokolwiek niżej 36 talarów. Jęczmień duży dość jest poszukiwany. Owies nie wiele ma pokupu, nie można go jednak dostać niżej 21 talarów.

Szczecin 3 Października. — Chociaż żaden ważny powód nie daje się odgadnąć, jednakże żywość handlu zbożowego na naszym targu od kilku dni znacznie się powiększyła. Jest to najpierwszy skutek śmiałych spekulacji, które opierają się na niezupełnie pewnych raportach względem średniej obfitości niw, i mianowicie do Hamburga wysyłają znaczne partje.

KURS GIELDY WARSZAWSKIEJ.

Dnia 11 Października 1842.

Dnia 11 Października 1842.		żądają		dają	
		R.	s/k.	R.	s/k.
1. W E X L E.					
Berlin 100 talarów	2 M.	94	20	94	5
Gdańsk 100 talarów	2 M.	—	—	—	—
Hamburg 300 m. k.	2 M.	142	20	—	—
Londyn fun. sterlin.	3 M.	—	—	—	—
Lipsk 100 talarów	2 M.	—	—	—	—
Moskwa 100 rub. srebr.	1 M.	99	50	99	—
Petersburg ditto	1 M.	100	—	99	75
Paryż 300 franków	2 M.	75	60	75	45
Wiedeń 150 zł. reńskich	2 M.	99	—	98	55
Wrocław 100 talarów	2 M.	94	5	93	90
2. M O N E T Y.					
Rosyjskie Imperjały		5	15	—	—
Holand. dukaty nowe		—	—	—	—
ditto stare ważne		—	—	—	—
Frydrychsdy Pruskie		—	—	—	—
Rosyjskie assygnaty		—	—	—	—
Austrjackie bilety bankowe za 150 złr.		—	—	—	—
3. P A P I E R Y.					
Listy zastawne białe, daw. bez kup. (*)		—	—	—	—
ditto ditto nowe		14	77	14	75
Oblig. skarbowe na zł. 1000		—	—	—	—
Obligacje częstkowe na zł. 500		—	—	—	—

(*) Wartość kuponu kop. 18 1/2.

SREDNIA CENA ZYWNOSCI.

Na ostatnich targach Warszawskich i Pragskich płacono za korzec żyta rubli sr. 2 kop. 91 (złp. 14 gr. 18); — pszenicy r. s. 3 k. 50 (złp. 23 gr. 10); jęczmienia r. s. 2 kop. 28 (zł. 15 gr. 6) — owsa r. s. 1 k. 41 (złp. 9 gr. 12); maki pszennej przedniej r. s. 5 k. 59 (złp. 37 gr. 8), ordynarnej 6 ćwierci r. s. 4 k. 63 1/2, (złp. 30 gr. 26), żytniej pyłto. r. s. 3 k. 2 1/2, (złp. 20 gr. 5), gryczanej korzec r. s. 2 k. 70 (złp. 16 gr.); kaszy gryczanej zwyczajnej r. sr. 4 k. 35 (złp. 29); drobnej r. s. 8 (złp. 53 gr. 10); jęczmienną perłową r. s. 6 k. 85 (zł. 45 gr. 20) jęczm. ordynaryjnej r. s. 3 k. 39 (złp. 22 gr. 18); — siana Centnar 100 funt. kop. 61 (złp. 4 gr. 2); słomy cent. 100 funt. kop. 35 (złp. 2 gr. 10); — ężeń dREW sosnowych r. s. 6 k. 45 (złp. 43); — wół dobry od r. s. 36 do 45; średni odr. s. 29 do 35; lichey od r. s. 19 do 28; — ciele r. s. — wieprz dobry od r. s. 12 do 15; średni od r. s. 9 do 11; lichey od r. s. 5 do 8; — masła funt k. 14 1/2 (gr. 29) słoniny funt k. 9 (gr. 18); — kartofli korzec k. 75 (złp. 5); — okowity 100ty próby garniec k. 75 (złp. 5); szumówki 60ty próby garniec kop. 45 (złp. 3).